

**UCHWAŁA NR 121/2014**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 18 marca 2014 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 72**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach kandydaturę Pana Pawła Jacka KORNACKIEGO – sędziego Sądu Okręgowego,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach kandydatury Pana Tomasza Marcina DZIUKA – radcy prawnego.

**UZASADNIENIE**

**I.**

Na dwa wolne stanowiska sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 13 lutego 2013 r., poz. 72, zgłosiło się szesnastu kandydatów.

W dniu 19 lipca 2013 r. Krajowa Rada Sądownictwa, podjęła uchwałę Nr 411/2013 w przedmiocie przedstawienia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach kandydatury Pana Grzegorza Jacka Dobrowolskiego oraz Pana Pawła Jacka Kornackiego i odmówiła przedstawienia kandydatury Pana Tomasza Marcina Dziuka do pełnienia tego urzędu.

Od powyższej uchwały Krajowej Rady Sądownictwa wniósł odwołanie do Sądu Najwyższego Pan radca prawny Tomasz Marcin Dziuk.

Wyrokiem z dnia 24 stycznia 2014 r., sygn. akt III KRS 242/13, Sąd Najwyższy uchylił zaskarżoną uchwałę w zakresie dotyczącym przedstawienia Prezydentowi RP kandydatury Pawła Jacka Kornackiego z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach oraz w części dotyczącej odmowy

przedstawienia kandydatury Tomasza Marcina Dziuka z wnioskiem o powołanie do pełnienia tego urzędu i w tym zakresie przekazał sprawę Krajowej Radzie Sądownictwa do ponownego rozpoznania.

W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy wskazał, że wobec braku w uzasadnieniu zaskarżonej uchwały Krajowej Rady Sądownictwa szczegółowej analizy kwalifikacji odwołującego się i nie przeprowadzenia porównania obydwu uczestników postępowania, należy podzielić wątpliwości skarżącego, czy okoliczności te były w ogóle przedmiotem rozważań Rady. W ocenie Sądu Najwyższego, odwołujący się i zwycięzca konkursu posiadają zbliżony co do długości, lecz bardzo różny co do charakteru przebieg pracy zawodowej. Należało zatem wyjaśnić – zdaniem Sądu Najwyższego, czego Krajowa Rada Sądownictwa nie uczyniła – dlaczego w ocenie Rady, osoba wykonująca dotychczas zawód sędziego w wydziałach karnych sądów powszechnych, choć jednocześnie zajmująca w przeszłości stanowiska kierownicze w jednostkach sądowych i rozwijająca swoje zainteresowania problematyką prawa administracyjnego na płaszczyźnie naukowej i publicystycznej, zasługuje na wyróżnienie w niniejszej procedurze konkursowej przed kandydatem reprezentującym zawód radcowski, także specjalizującym się w prawie administracyjnym na gruncie naukowym i dydaktycznym oraz posiadającym w tym zakresie wieloletnie doświadczenie orzecznicze w samorządowym kolegium odwoławczym. Bez wyjaśnienia tych okoliczności i stosownego uzasadnienia przez Radę dokonanego przez nią wyboru – w ocenie Sądu Najwyższego – nie można rozstrzygnąć kwestii, czy ostatecznie zastosowane przez Krajową Radę Sądownictwa kryteria oceny uczestników postępowania odpowiadają konstytucyjnym zasadom demokratycznego państwa prawa, równego traktowania i równego dostępu do służby publicznej, wyrażonym w art. 2, art. 32 ust. 1 i art. 60 Konstytucji RP.

W wykonaniu wyroku Sądu Najwyższego z dnia 24 stycznia 2014 r., III KRS 242/13, Krajowa Rada Sądownictwa ponownie rozpoczęła postępowanie nominacyjne na wolne stanowisko sędziowskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 72, w stosunku do kandydatur Pana sędziego Pawła Jacka Kornackiego i Pana radcy prawnego Tomasza Marcina Dziuka.

Zespół Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 17 marca 2014 r. przeprowadził posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do ponownego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatur Pana sędziego Pawła Jacka Kornackiego i Pana radcy prawnego Tomasza Marcina Dziuka na wolne stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach ogłoszone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 72. W posiedzeniu Zespołu nie uczestniczył, zawiadomiony prawidłowo, przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po przeprowadzeniu narady ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i uwzględniając oceny kwalifikacyjne kandydatów, opinie przełożonych, rekomendacje, informacje dotyczące doświadczenia zawodowego, opinie środowiska sędziowskiego oraz inne dołączone dokumenty jednogłośnie (3 głosami „za”) postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pana sędziego Pawła Jacka Kornackiego na wolne stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że Pan sędzia Paweł Jacek Kornacki wyższe studia prawnicze ukończył z oceną bardzo dobrą, jak również egzamin sędziowski złożył z oceną bardzo dobrą. Od dnia 1 sierpnia 2001 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Katowicach, a z dniem 18 grudnia 2003 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Katowicach, gdzie orzekał w III Wydziale Karnym. W okresie od 1 lipca 2006 r. do 30 września 2007 r. pełnił funkcję Przewodniczącego III Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Katowicach. Wielokrotnie delegowany był do orzekania w VII Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Katowicach, a w okresie od 1 czerwca 2010 r. do 23 października 2011 r. otrzymał stałą delegację do orzekania w XVI Wydziale Karnym (pierwszoinstancyjnym) Sądu Okręgowego w Katowicach. Z dniem 24 października 2011 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach, gdzie do chwili obecnej orzeka w XVI Wydziale Karnym. W latach 2005-2006 odbył dwusemestralne studia podyplomowe z zakresu Prawa Unii Europejskiej, a w latach 2010-2011 również dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie Administracji i Zarządzania na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego. W 2011 r. rozpoczął studia doktoranckie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katedrze Prawa i Postępowania Administracyjnego. Uchwałą Rady Wydziału z dnia 25 lutego 2014 r. Panu sędziemu nadano stopień doktora nauk prawnych. Rozprawa doktorska, na temat „Skarga na przewlekłość postępowania administracyjnego”, została uznana za wyróżniającą. Ponadto Minister Sprawiedliwości delegował kandydata do pełnienia obowiązków sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach na okres od 1 października 2013 r. do 30 września 2014 r.

Bardzo dobre opinie o Kandydacie przedstawili jego przełożeni oraz sędzia wizytator, która wysoko oceniła kwalifikacje Pana sędziego Pawła Jacka Kornackiego. Zwróciła uwagę na bardzo szerokie spektrum spraw rozpoznawanych przez Pana sędziego, znaczną część Jego referatu stanowią sprawy dotyczące przestępczości gospodarczej i zorganizowanej, cechujące się rozległą interdyscyplinarnością, a kwalifikacja prawna stanów faktycznych wymaga

znajomości wielu innych dziedzin prawa, jak prawo podatkowe, celne, gospodarcze, administracyjne, prawo zamówień publicznych itp. Terminowość sporządzania uzasadnień orzeczeń jest wzorowa, a rytmika podejmowanych czynności procesowych – prawidłowa.

Kandydatura Pana sędziego Pawła Jacka Kornackiego uzyskała ponadto pełne poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, które uznało Jego kandydaturę za więcej niż bardzo dobrą (ocena plus 5) i udzieliło mu zdecydowanego poparcia, natomiast podczas posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach otrzymał – 17 głosów „za” i 17 głosów „przeciw”. Również Prezes WSA w Gliwicach ocenił kandydaturę Pana sędziego Pawła Jacka Kornackiego jako bardzo dobrą i udzielił jej zdecydowanego poparcia.

Podczas posiedzenia w dniu 18 marca 2014 r. Krajowa Rada Sądownictwa poddała ocenie kandydatury Pana sędziego Pawła Jacka Kornackiego i Pana radcy prawnego Tomasza Marcina Dziuka. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności i uwzględnieniu kryteriów wynikających z ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepsza jest kandydatura Pana sędziego Pawła Jacka Kornackiego, która zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

## II.

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła niniejszą uchwałę na skutek uchylecia przez Sąd Najwyższy uchwały Nr 411/2013 z dnia 19 lipca 2013 r. w części odnoszącej się do Pana sędziego Pawła Jacka Kornackiego i Pana radcy prawnego Tomasza Marcina Dziuka. Na skutek wyroku Sądu Najwyższego z dnia 24 stycznia 2014 r. w niniejszym postępowaniu nominacyjnym mogły zostać uwzględnione kandydatury jedynie tych osób. Zgodnie z art. 43 w związku z art. 37 ust. 1 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, jeżeli uchwały obejmującej rozstrzygnięcia w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu sędziego nie zaskarżyli wszyscy uczestnicy postępowania, to staje się ona prawomocna w części obejmującej rozstrzygnięcia o nieprzedstawieniu wniosku o powołanie tych uczestników postępowania, którzy nie wnieśli odwołania.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa ma za zadanie wybrać najlepszego spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów w granicach swobodnego uznania i z poszanowaniem przepisów prawa.

Każde postępowanie nominacyjne stawia określone wymagania kandydatom ubiegającym się o pełnienie urzędu na stanowisku sędziego. Dokonując rozpoznania i oceny kandydatur osób pretendujących do orzekania w wojewódzkich sądach administracyjnych, Krajowa Rada Sądownictwa ma obowiązek wziąć pod uwagę przynioty, które są szczególnie wymagane do prawidłowego wykonywania związanych z tym obowiązków.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pana Pawła Jacka Kornackiego, posiadane długoletnie i wszechstronne doświadczenie zawodowe, dorobek naukowy, wnioski płynące z opinii na temat jego pracy, a także uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego i Prezesa WSA w Gliwicach przemawiają za przedstawieniem tej kandydatury do powołania na wolne stanowisko sędziowskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach.

Pan Paweł Jacek Kornacki w 1998 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w kwietniu 2001 r. złożył egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. Z dniem 1 sierpnia 2001 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Katowicach, gdzie pełnił obowiązki w III Wydziale Karnym. Z dniem 1 marca 2003 r. Panu sędziemu powierzono funkcję Kierownika Sekcji Wykonawczej przy IV Wydziale Karnym na okres 6 miesięcy, a od dnia 1 września 2003 r. do 31 grudnia 2003 r. pełnił tę funkcję. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 grudnia 2003 r. kandydat został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Katowicach. Z dniem 1 lipca 2006 r. powierzono opiniowanemu funkcję Przewodniczącego III Wydziału Karnego na okres 6 miesięcy, a następnie z dniem 1 stycznia 2007 r. powołano go na to stanowisko na czas nieokreślony. W związku z podziałem Sądu Rejonowego w Katowicach, opiniowany z dniem 1 kwietnia 2007 r. został przeniesiony do Sądu Rejonowego Katowice – Wschód w Katowicach i utworzonego tam III Wydziału Karnego, w którym powierzono Panu sędziemu funkcję Przewodniczącego tego Wydziału na czas nieokreślony. Z funkcji tej został zwolniony z dniem 30 września 2007 r. Z dniem 14 kwietnia 2007 r. opiniowany został powołany do pełnienia funkcji Wiceprezesa Sądu Rejonowego Katowice – Wschód w Katowicach na okres 4 lat. W związku z delegowaniem opiniowanego do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach, z dniem 1 czerwca 2010 r. z funkcji tej został odwołany. Opiniowany w latach 2006 – 2010 był wielokrotnie delegowany do orzekania w VII Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Katowicach. Z dniem 1 czerwca 2010 r. został delegowany do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach, w którym



orzekał w XVI Wydziale Karnym. Z dniem 24 października 2011 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach, gdzie do chwili obecnej orzeka w XVI Wydziale Karnym. Minister Sprawiedliwości delegował kandydata do pełnienia obowiązków sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach na okres od 1 października 2013 r. do 30 września 2014 r.

Opiniowany ukończył ponadto Studia Podyplomowe na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach w zakresie Prawo Unii Europejskiej oraz w zakresie Administracji i Zarządzania z wynikiem bardzo dobrym. W 2011 r. rozpoczął również studia doktoranckie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katedrze Prawa i Postępowania Administracyjnego. Uchwałą Rady Wydziału z dnia 25 lutego 2014 r. Panu sędziemu nadano stopień doktora nauk prawnych. Rozprawa doktorska – „Skarga na przewlekłość postępowania administracyjnego”, została uznana za wyróżniającą. Pan sędzia jest ponadto autorem kilku publikacji, w tym dwóch z dziedziny prawa administracyjnego, opublikowanych w „Zeszytach Naukowych Sądownictwa Administracyjnego”.

Ocenę kwalifikacyjną Kandydata sporządziła sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach Pani dr Iwona Bogucka. Sędzia wizytator badając poziom merytoryczny orzecznictwa, efektywność wykonywania obowiązków, sprawność postępowania m.in. w oparciu o analizę akt sądowych bezpośrednio w Sądzie Okręgowym w Katowicach, wysoko oceniła kwalifikacje kandydata. Wskazała, że spektrum spraw w których Pan sędzia orzeka jest bardzo szerokie, oprócz czysto kryminalnych, znaczną część Jego referatu stanowią sprawy dotyczące przestępczości gospodarczej i zorganizowanej, cechujące się rozległą interdyscyplinarnością, a kwalifikacja prawna stanów faktycznych wymaga znajomości wielu innych dziedzin prawa, jak prawo podatkowe, celne, gospodarcze, administracyjne, prawo własności intelektualnej, zamówień publicznych, prawo budowlane, prawo papierów wartościowych, prawo bankowe, ochrony danych osobowych itp. Sędzia wizytator podkreśliła, że sprawność w stosowaniu norm prawa publicznego, podlegającego określonym rygorom związanym z metodami interpretacji i wnioskowań oraz argumentacji prawniczej, ma znaczenie dla orzekania w sprawach polegających na kontroli legalności aktów i czynności. W ocenie Pani sędzi kandydat niewątpliwie posiada taką sprawność, o czym świadczą bardzo pozytywne opinie o poziomie merytorycznym Jego orzecznictwa, jak również potwierdzają przedłożone uzasadnienia. Poza sprawnością językową i elegancją stylu oraz przejrzystością wywodów, uzasadnienia te dokumentują umiejętność stosowania prawa publicznego, czynienia ustaleń faktycznych, selekcji tych ustaleń, a następnie kwalifikacji prawnej z punktu widzenia przesłanek ustawowych. Terminowość sporządzania uzasadnień orzeczeń jest wzorowa, rytmika podejmowania czynności procesowych – prawidłowa, a przygotowanie i organizacja rozpraw

– dobra. W ocenie sędzi wizytator, zasadniczym argumentem mogącym potwierdzić kompetencje kandydata w zakresie prawa administracyjnego jest jego wykształcenie i własny dorobek naukowy, dotyczący prawa administracyjnego. Kandydat ukończył z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe na poziomie uniwersyteckim zarówno z zakresu prawa unii europejskiej, jak i administracji i zarządzania. Posiada własny dorobek, dotyczący problematyki prawa administracyjnego – opublikował tekst w Zeszytach Naukowych Sądownictwa Administracyjnego oraz przygotował rozprawę doktorską poświęconą skardze na przewlekłość postępowania administracyjnego. Jej przedmiotem są nie tylko kwestie bezpośrednio dotyczące instytucji skargi na przewlekłość, ale związane z nimi kwestie procesowe, takie jak legitymacja skargowa, zdolność sądowa i procesowa, tryb wniesienia skargi, wymagania treściowe i formalne, wpis. Prezentując przesłanki uwzględnienia skargi autor przedstawia też okoliczności uzasadniające umorzenie postępowania, granice rozstrzygnięcia przez sąd, kryteria przewlekłości. Prezentuje zakres rozstrzygnięcia uwzględniającego skargę, a także zagadnienia intertemporalne. Zatem aby omówić te kwestie, musi posiadać znaczącą wiedzę o procedurze, zarówno administracyjnej, jak i sądownoadministracyjnej. Sędzia wizytator podniosła również, że dotychczasowe osiągnięcia Pana sędziego pozwalają postawić tezę, że kandydat postawiony przed wyzwaniem stosowania nowych regulacji prawnych, z łatwością i szybko zdoła uzupełnić swą wiedzę szczegółową z zakresu prawa administracyjnego materialnego. W konsekwencji stwierdziła, że doświadczenie w stosowaniu prawa publicznego oraz wykazana publikacjami wiedza z zakresu procedury administracyjnej i sądownoadministracyjnej dają postawy do przyjęcia, że kandydat spełnia również przesłankę z art. 6 § 1 pkt 6 prawa o ustroju sądów administracyjnych.

Mając powyższe na uwadze, sędzia wizytator wyraziła zdecydowanie pozytywną opinię o kandydaturze Pana sędziego Pawła Jacka Kornackiego na stanowisko sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach, jako spełniającej wszystkie ustawowe wymagania i odpowiadającej oczekiwaniom.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2013 r. oceniło kandydaturę Pana Pawła Jacka Kornackiego jako ponad bardzo dobrą (plus 5) i udzieliło jej zdecydowanego poparcia.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach w dniu 18 czerwca 2013 r. kandydat uzyskał 17 głosów „za”, 17 głosów „przeciw” i 1 głos „nieważny”.

Prezes Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach ocenił kandydata na ocenę bardzo dobrą i udzielił mu zdecydowanego poparcia.

Pan Tomasz Marcin Dziuk w 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną bardzo dobrą. W maju 2003 r. złożył egzamin radcowski z oceną bardzo dobrą. Od 1 sierpnia 2003 r. wykonuje zawód radcy prawnego, do 31 grudnia 2005 r. we własnej Kancelarii Radcy Prawnego, a od 1 stycznia 2006 r. do 31 marca 2009 r. jako partner w Kancelarii Radców Prawnych Beza, Biewald i Dziuk Sp. partnerska z siedzibą w Częstochowie, zaś od 1 maja 2009 r. do chwili obecnej w ramach umowy cywilnoprawnej w Kancelarii Radców Prawnych Beza, Biewald Sp. partnerska w Częstochowie. W okresie od 2000 r. do 2007 r. kandydat pracował na stanowisku asystenta w Katedrze Prawnych Problemów Zarządzania na Wydziale Zarządzania Politechniki Częstochowskiej, gdzie prowadził zajęcia z zakresu podstaw prawa, prawa administracyjnego oraz prawa gospodarczego. Od 14 sierpnia 2008 r. do 14 kwietnia 2009 r. był pozaetatowym członkiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie, natomiast od 15 kwietnia 2009 r. jest etatowym członkiem tego Kolegium. Ponadto w 2008 r. rozpoczął studia doktoranckie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego oraz jest uczestnikiem seminarium doktoranckiego w Zakładzie Postępowania Administracyjnego. Pan Tomasz Marcin Dziuk jest również autorem publikacji „Klauzule dodatkowe w decyzji administracyjnej (CASUS Kwartalnik Krajowej Reprezentacji Samorządowych Kolegiów Odwoławczych nr 55 z 2010 r.).

W ocenie sędziego NSA Adama Mikusińskiego, Pan radca prawny Tomasz Marcin Dziuk spełnia od strony formalnej wszystkie wymogi niezbędne do objęcia stanowiska sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Na podstawie przedłożonych przez opiniowanego materiałów oraz wniosków sformułowanych w oparciu o badanie akt, w których występował przed sądem jako zastępca procesowy, sędzia wizytator stwierdził, że legitymuje się on dobrą znajomością przepisów prawa materialnego i procesowego, posiada umiejętność prawidłowego ich stosowania w praktyce, a przede wszystkim w sposób rzetelny wykonuje swoje obowiązki jako pełnomocnik procesowy. Przedstawionymi materiałami wykazał również, że posiada odpowiednią wiedzę prawniczą oraz doświadczenie w dziedzinie administracji publicznej i prawa administracyjnego.

Ponadto Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach uznało kandydaturę Pana Tomasza Marcina Dziuka za ponad dobrą (ocena plus 4), bez udzielenia jednak kandydatowi poparcia, a podczas posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach otrzymał – 19 głosów „za”, 15 głosów „przeciw” i 1 głos nieważny. W ocenie Prezesa WSA w Gliwicach kandydatura Pana Tomasza Marcina Dziuka jest ponad dobra, biorąc jednak pod uwagę wszystkie osoby ubiegające się



o stanowisko sędziego w tym postępowaniu konkursowym, nie znalazł powodów dla poparcia tej kandydatury.

Każde postępowanie nominacyjne stawia szczególne wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Przy uwzględnieniu całościowo każdego z kryteriów rozpatrzonych przez Krajową Radę Sądownictwa, w przedmiotowym postępowaniu nominacyjnym, na wyróżnienie zasługuje kandydatura Pana sędziego Pawła Jacka Kornackiego. Rada dokonując takiego wyboru miała na uwadze przymioty wskazane w bardzo dobrej opinii kwalifikacyjnej oraz opiniach służbowych dotyczących pracy kandydata. Pan sędzia Paweł Jacek Kornacki posiada długoletnie, wszechstronne doświadczenie orzecznicze. Pracę merytoryczną z powodzeniem łączył z pełnieniem funkcji administracyjnych. Ponadto posiada własny dorobek naukowy i publicystyczny dotyczący prawa administracyjnego, tytuł doktora nauk prawnych, a jego rozprawa doktorska poświęcona skardze na przewlekłość postępowania administracyjnego, została uznana za wyróżniającą. Kandydat w obecnej procedurze konkursowej otrzymał ocenę ponad bardzo dobrą na Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Natomiast na Zgromadzeniu Ogólnym WSA w Gliwicach Pan sędzia Paweł Jacek Kornacki uzyskał 17 głosów „za”. Również w ocenie Prezesa WSA w Gliwicach kandydatura ta została uznana za bardzo dobrą i udzielono jej zdecydowanego poparcia.

Kontrkandydat Pan Tomasz Marcin Dziuk, wykonujący zawód radcy prawnego, ma również bogate i wszechstronne doświadczenie zawodowe. Posiada odpowiednią wiedzę prawniczą, dobrą znajomość przepisów prawa materialnego i procesowego. Ponadto legitymuje się doświadczeniem w dziedzinie administracji publicznej i prawa administracyjnego, od sześciu lat orzeka w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Częstochowie oraz pogłębia zainteresowania w zakresie prawa administracyjnego w ramach studiów doktoranckich. Pomimo jednak tego, że podczas posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach otrzymał wyższe poparcie – 19 głosów „za” – od Pana sędziego Pawła Jacka Kornackiego, to jednak Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach nie dopatrzyło się szczególnych argumentów uzasadniających poparcie kandydata (uzyskał ocenę dobrą plus). Ponadto w ocenie Prezesa WSA w Gliwicach kandydatura Pana Tomasza Marcina Dziuka jest ponad dobra, jednak nie znalazł powodów

dla poparcia tej kandydatury. Pan radca prawny Tomasz Marcin Dziuk jest dobrym kandydatem na urząd sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, jednak nie ma tak wyróżniających kwalifikacji jak Pan sędzia Paweł Jacek Kornacki.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 18 marca 2014 r. na kandydaturę:

- Pana sędziego Pawła Jacka Kornackiego oddano 18 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając mu jednogłośniego poparcia,
- Pana radcy prawnego Tomasza Marcina Dziuka nie oddano głosów „za”, oddano 5 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła jak na wstępie.

### **Pouczenie**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Wiceprzewodnicząca  
Krajowej Rady Sądownictwa  
SNSA Małgorzata Niezgodka-Medek

